

本地船隻諮詢委員會 特別會議記錄

日期：2010年8月26日（星期四）

時間：上午10時30分

地點：海港政府大樓24樓會議室A

出席者

主席：	廖漢波先生	海事處副處長
委員：	羅愕瑩先生	船舶建造及維修業代表
	譚務本先生	造船業代表
	陸北鴻先生	海員訓練機構代表
	王妙生先生	貨船經營人代表
	溫子傑先生	小輪及觀光船隻經營人代表
	（代郭德基先生出席）	
	翟國樑先生	渡輪船隻經營人代表
	盧浩然先生	駕艇遊樂者代表
	李定國先生	香港警務處代表
	（代徐偉雄先生出席）	
	黃志堅先生	海事處總經理／本地船舶安全
	畢理源先生	海事處總經理／港務
秘書：	梁頌燊先生	海事處行政主任（委員會及總務）

列席者

姜紹輝先生	港九水上漁民福利促進會
黃耀勤先生	香港貨船業總商會
何志盛博士	香港小輪（集團）有限公司
郭志航先生	海上遊覽業聯會
胡家信先生	香港船務職員協會
曾焯賢先生	海事處高級海事主任／策劃及發展協調(1)

因事缺席者

朱 琪先生	船舶檢驗業代表
何沛玲小姐	海事保險業代表
黎海平先生	海員團體代表
胡 軍先生	內河貨運經營人代表
黃容根議員, J.P.	漁業代表

提交文件

會議文件第 4/2010 號	梁泳源先生	土木工程拓展署高級工程師
	鍾孟勤先生	土木工程拓展署工程師
	曾建雄先生	艾奕康有限公司執行董事
	余偉邦先生	艾奕康有限公司高級工程師
	梁健忠先生	艾奕康有限公司高級駐地盤工程師

I. 開會辭

1. 主席歡迎所有與會者出席會議，特別是首次出席的黃志堅先生，以及下列代其他委員出席的人士：

溫子傑先生
李定國先生

2. 主席亦歡迎將於會上提交會議文件的土木工程拓展署和艾奕康有限公司的代表。

II. 提交文件

會議文件第 4/2010 號 – “啓德發展計劃 – 啓德明渠進口道及觀塘避風塘的改善工程（第一期）”

3. 梁泳源先生向委員講解擬議啓德明渠進口道及觀塘避風塘改善工程的細節，而曾建雄先生則向委員詳細講解落實有關建議的不同階段。委員獲邀對建議發表意見。

4. 黃耀勤先生問，挖泥工程和注入氧化劑會否改變海牀的水平 and 硬度。梁泳源先生答謂，挖泥工程只會在啓德明渠進口道局部進行，因此僅啓德明渠進口道的海牀水平會受到影響，而氧化劑硝酸鈣並非凝固劑，即使注入海牀亦不會令海牀變硬。黃先生說，大型船隻會在颱風襲港期間錨泊於避風塘，他關注埋置在淤泥內的氧化劑可能會損害海牀。梁先生回應說，注入啓德明渠進口道和觀塘避風塘的氧化劑的劑量會視乎避風塘的情況而作適當調節。
5. 郭志航先生指出經常有人在周末使用觀塘公眾碼頭，希望知道擬議安排會否影響該碼頭。梁泳源先生答道，施工方面可作安排以配合觀塘公眾碼頭在周末期間的使用情況。梁先生回應郭先生有關工作船是自行推進還是以纜索拉動的查詢時說，使用何種工作船將由工程承辦商決定。
6. 何志盛博士問，挖泥工程進行期間會否釋出臭味，影響附近工商廈的其他用戶。梁先生說，會要求工程承辦商盡快覆蓋挖出的淤泥，防止臭味傳出。何博士續問，挖泥工程和氧化劑會否影響水質和船隻輪機的冷卻系統。梁先生表示，屆時會有裝置隔泥網等多項改善措施，將挖泥工程對水質的影響減至最小，並且會實施環境監測計劃，確保工程不會對水質構成不良影響。
7. 郭志航先生詢問，硝酸鈣會否損害人體或魚類。梁先生說，類似的注入方法曾用於其他地方，如城門河。硝酸鈣注入後會埋置在海牀的淤泥內，應該不會跟魚類有直接接觸。
8. 盧浩然先生認為，土木工程拓展署應該與渠務署協調，把啓德明渠進口道的污水源頭移除，否則應用於啓德明渠進口道和觀塘避風塘的生物除污法會成效不彰。梁先生說，渠務署已實施一系列措施以阻截污水由啓德毗鄰地區（包括黃大仙和牛頭角）流入，並指待附近舊區（如牛頭角下邨）重建後，有關情況會進一步大幅改善。盧先生問，改善工程進行期間，可否封閉啓德明渠進口道的排水渠口。梁先生答謂，該等排水渠口連接多組地下水管，以便在暴雨期間接收毗鄰地區的地面徑流。封閉該等排水渠口會導致毗鄰地區水浸。
9. 何志盛博士問，可否挖走並棄置所有污染物。梁泳源先生回答，積聚在啓德明渠進口道和觀塘避風塘的污染物數量龐大，但淤泥棄置區的容量有限，因此要棄置所有污染物並不可行。

10. 姜紹輝先生問，環境保護署（環保署）是否已評估污染物的狀況。梁先生表示，啓德發展計劃的環境影響評估（環評）報告涵蓋啓德明渠進口道和觀塘避風塘的擬議改善工程，並已於 2009 年 3 月經環保署按《環評條例》核准。環評報告內的各項建議將會予以跟進和實施。姜先生問，在運送挖出的淤泥時，土工合成容器會否容易破損。曾建雄先生謂，容器以土工合成材料特製，經測試證明，在運送和棄置該等淤泥的過程中用以裝載淤泥，安全可靠。載有淤泥的袋子會在棄置後埋於指定的棄置區。姜紹輝先生要求土木工程拓展署向各漁民協會簡介啓德明渠進口道和觀塘避風塘的擬議改善工程，包括淤泥棄置事宜。梁先生同意專為漁民協會安排一個簡介會。
11. 曾建雄先生回應畢理源先生的提問，指合約暫定於 2011 年開始，而視乎工程承辦商的詳細計劃，工地第 4 部分的工程或會於 2012 年動工。畢先生問，避風塘內會有多少艘工作船進行工程，以及該等船隻會否在颱風襲港期間停工並留在避風塘內。他表示工作船會佔用避風塘的空間，對現有使用者構成影響，因此須就 3 號或以上颱風信號制訂應變計劃。曾先生解釋，船隻數目會因應工程階段而有所不同。涉及挖泥工程的船隻會停留在明渠進口道較長時間，但負責抽取樣本的船隻則只會短暫停留。不過，在 3 號或以上颱風信號發出後，全部船隻均會停止在避風塘內施工，讓其他船隻在觀塘避風塘內停泊。畢先生表示，海事處不反對工作船留在避風塘內，但該等船隻的長度必須少於 50 米。郭志航先生指出，飛機滑行道橋樑下淨空有限，對運載挖出淤泥的船隻大小會構成限制。余偉邦先生表示，會向工程承辦商特別指出該項限制，預期承辦商會使用小型工作船把挖出的淤泥運離滑行道橋樑。
12. 曾焯賢先生表示，計及 T2 道路工程連同其他主要工程，包括中環灣仔繞道、灣仔發展計劃第二期，以及現有使用者，觀塘避風塘的使用將於 2012 年之後達到飽和。他問，當局可有評估避風塘面積的整體需求。梁泳源先生表示，T2 道路工程屬另一項工程項目，按不同的施工計劃進行，啓德明渠進口道和觀塘避風塘改善工程則計劃於 2011 年動工，並約於 2013/14 年竣工。無論如何，他會繼續與其他工程隊伍聯繫，以盡量減少施工期間對避風塘運作造成的影響。主席表示，當 T2 道路工程、啓德明渠進口道和觀塘避風塘改善工程同期進行時，各相關隊伍須互相協調，加倍留意。郭志航先生問，可有任何增加啓德明渠進口道和觀塘避風塘水流的措施，以進一步減輕臭味問題。梁先生表示，為了長遠地解決問題，現正研究額外措施，包括在跑道打開缺口，以改善啓德明渠進口道的水流；並會監察第一期擬議改善工程的成效。

13. 胡家信先生問，船隻輪機的冷卻系統會否受硝酸鈣影響；若會，則因而引致的損毀由誰負責。姜紹輝先生問，可有就硝酸鈣對鋁和銅合金的影響作測試。梁泳源先生表示，實地進行的測試發現硝酸鈣並無對水質造成不良影響。他答允研究硝酸鈣對鋁和銅合金的影響，稍後會把結果告知與會者。
14. 姜紹輝先生詢問早前於三家村和城門河應用生物除污法的工程，如與啓德明渠進口道和觀塘避風塘的工程相比，規模較大還是較小；以及外國可有進行生物除污法的經驗可供借鑑。梁泳源先生答謂，城門河改善工程的規模與啓德明渠進口道和觀塘避風塘擬議工程的規模相若，但三家村工程的規模遠較其餘工程為小，面積只有一公頃左右。生物除污的概念最先由加拿大一名顧問提出。曾建雄先生在回應主席的查詢時說，當局與觀塘公眾貨物裝卸區現有用戶溝通過後，便會展開觀塘公眾貨物裝卸區的工程，有關工程預計於 2011 年年底／2012 年年初動工。
15. 黃耀勤先生請土木工程拓展署於知悉工程承辦商所用工作船的類型後盡快告知委員。姜紹輝先生問，啓德明渠進口道於工程完成後會作何用途。梁泳源先生說當局已收到若干建議，但尚未作出決定。譚務本先生指，鑑於飛機滑行道橋樑下淨空有限，建議在工程合約內清楚註明該項對工作船的限制。主席總結說，土木工程拓展署應考慮委員於會上提出的意見和技術事宜。

III. 其他事項

16. 委員沒有提出其他事項。

IV. 下次開會日期

17. 會議於中午 12 時正結束。下次會議日期容後公布。