

填海範圍



交椅洲人工島填海工程相關的初步生態和漁業調查結果

我們在 2021 年第四季展開為期一年的生態及漁業調查，以收集基線數據進行生態及漁業影響評估。調查範圍涵蓋交椅洲人工島及相關基建周邊的陸地及水域。調查方法符合環境保護署於環境影響評估(環評)研究概要的規定。為期一年的生態和漁業調查即將完結，我們正進行相關的數據分析及資料整理工作。根據目前已整理的資料，關乎擬議填海工程的初步調查結果如下：

海洋哺乳動物調查

- (a) 在中部水域範圍內，船上樣線調查沒有中華白海豚或江豚的目擊紀錄，而江豚的活動主要在長洲和南丫島之間的水域記錄得到。陸上經緯儀追蹤調查亦沒有記錄到中華白海豚或江豚在中部水域出沒。上述調查結果與漁農自然護理署長期海洋哺乳動物監測計劃(漁護署監測計劃)的結果吻合。
- (b) 至於水底聲學監察，我們在中部水域範圍內只記錄到非常低水平的中華白海豚活動聲音。此外，我們在交椅洲、小交椅洲、坪洲及周公島附近水域記錄到江豚的活動聲音。然而相比同一調查下的其他位置(如南丫島下尾咀)，以及其他本地環評研究報告和環境監察及審核報告，鄰近交椅洲、小交椅洲、坪洲及周公島所記錄到的江豚活動屬偏低水平。
- (c) 綜合上述初步調查結果，我們認為交椅洲人工島位處的中部水域並非海洋哺乳動物的重要生境，這與漁護署監測計劃的結果吻合。因此，我們認為填海工程將不會對相關物種造成直接影響。我們會繼續推展環評研究的相關工作，並會建議適當的緩解措施，以盡量減少填海工程所造成的間接影響。

其他海洋生態調查

- (d) 在潮下帶的生態調查，我們於交椅洲、小交椅洲、周公島、坪洲及喜靈洲的沿岸淺水區發現有低至中等覆蓋率的石珊瑚群落，當中有多種屬《香港石珊瑚圖鑑》記錄內的造礁石珊瑚。這些沿岸淺水區的石珊瑚品種之中，部分物種屬於《國際自然保護聯盟紅色名錄》¹ 近危或易危物種。我們認為上述島嶼沿岸淺水區的石珊瑚群落為該水域的自然生境，具一定生態價值。
- (e) 在海床的生態調查，我們沒有發現在環評研究概要中提及的海馬、海龍和黑珊瑚。另外，我們在擬議填海範圍的軟底海床發現有零散石珊瑚個體和八放珊瑚(包括軟珊瑚、柳珊瑚和海筆珊瑚)，這些珊瑚均是香港水域常見而非造礁的珊瑚品種，當中並沒有被列入《國際自然保護聯盟紅色名錄》上的品種。我們認為填海範圍內的軟底海床整體生態價值相對較低。
- (f) 在潮間帶的生態調查，我們發現的物種主要為海藻、螺、甲殼和雙殼類等，並沒有發現任何具保育價值的物種(如馬蹄蟹)。
- (g) 綜合上述初步調查結果，我們建議交椅洲人工島與鄰近島嶼之間以水道作分隔，以避免填海範圍對沿岸的石珊瑚群落造成直接影響。我們亦會積極考慮合適的措施，以緩解填海工程對海洋生態的影響。

陸地生態調查

- (h) 由於交椅洲人工島與鄰近島嶼以水道作分隔，填海工程將不會對鄰近島嶼的生境、植物、鳥類和陸上動物造成直接影響。

¹ 《國際自然保護聯盟紅色名錄》由國際自然保護聯盟編製及維護。國際自然保護聯盟是全球最大的環保網絡，成員包括政府及民間組織。該聯盟的工作包括制訂保護自然的所需措施，例如對物種生存和保護區的保護，其《紅色名錄》一向被認為是最全面和客觀的全球性動植物保育狀況評估方法。在香港，漁農自然護理署是世界自然保護聯盟的註冊會員。

- (i) 在陸地生態調查期間，我們發現周公島上有一對有築巢行為的白腹海鷗，但沒有發現香港雙足蜥。如上文(h)段所述，填海工程將不會對島上生態造成直接影響，我們會建議適當的緩解措施，以盡量減少填海工程對島上生態所造成的間接影響。

漁業調查

- (j) 初步的漁業調查結果顯示，中部水域有中至高水平的捕魚活動；漁業資源量屬低至中等。上述初步調查結果與漁護署的 2016/17 年捕魚作業及生產調查結果大致吻合。我們會繼續進行漁業影響評估，並會按照現行環評機制，制定適當的措施，以緩解因填海而對漁業可能造成的影響。

概括土地用途概念圖



圖例 LEGEND

-  港島西至大嶼山東北連接路
HONG KONG ISLAND WEST - NORTHEAST LANTAU LINK
-  港島西至洪水橋鐵路
HONG KONG ISLAND WEST - HUNG SHUI KIU RAIL LINK
-  環保集體運輸系統
GREEN MASS TRANSIT SYSTEM
-  15分鐘生活圈
15-MINUTE NEIGHBOURHOOD
-  第三個核心商業區
CBD3
-  藍綠走廊
BLUE GREEN CORRIDOR

僅供參考

未來人工島模擬圖



僅供說明的構想圖

未來第三個核心商業區模擬圖



僅供說明的構想圖

未來生活社區模擬圖



僅供說明的構想圖

未來生活社區之間的藍綠走廊模擬圖



僅供說明的構想圖

未來海濱長廊及人工島之間的水道模擬圖



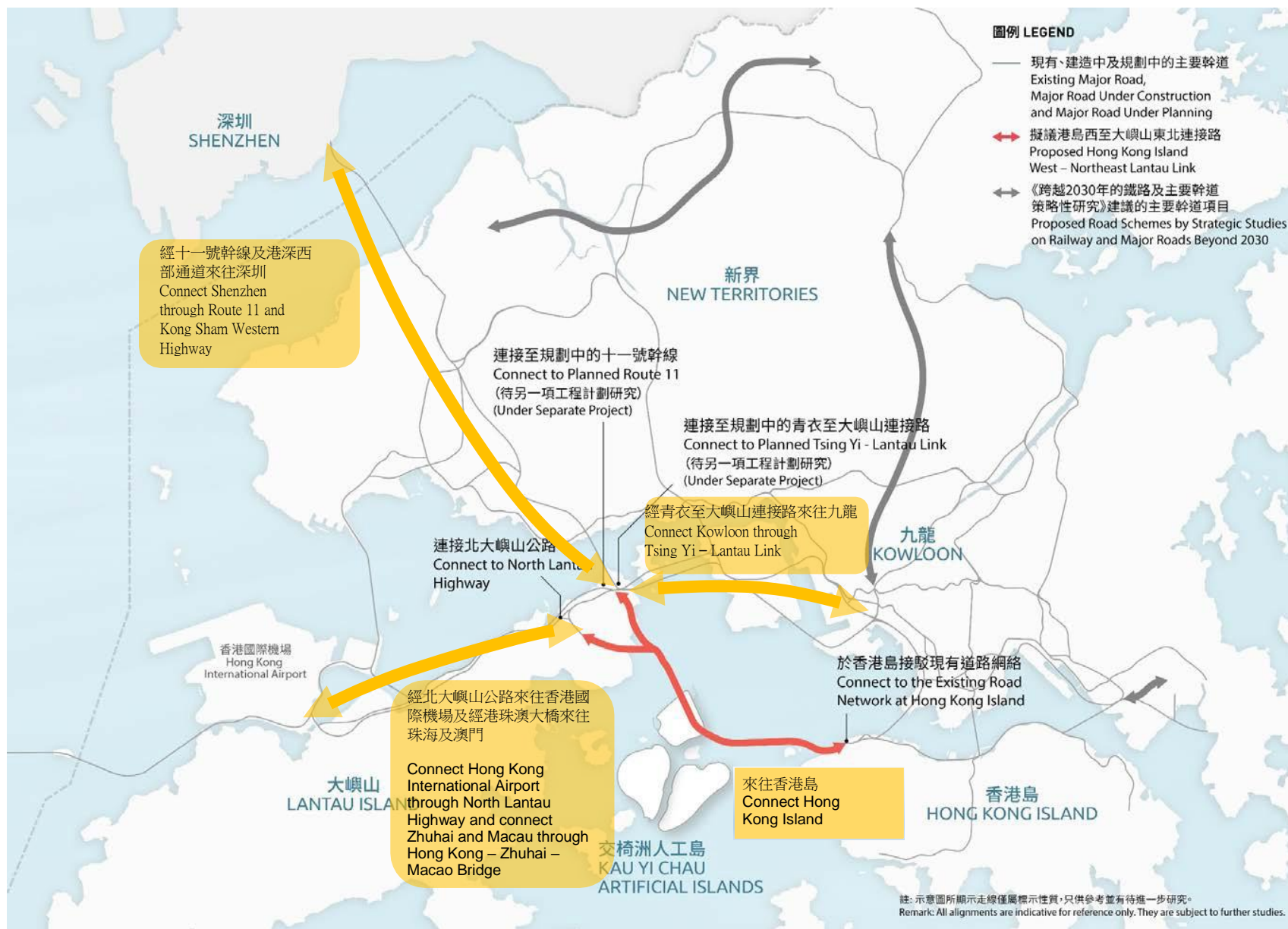
僅供說明的構想圖

未來區域公園及水上活動設施模擬圖

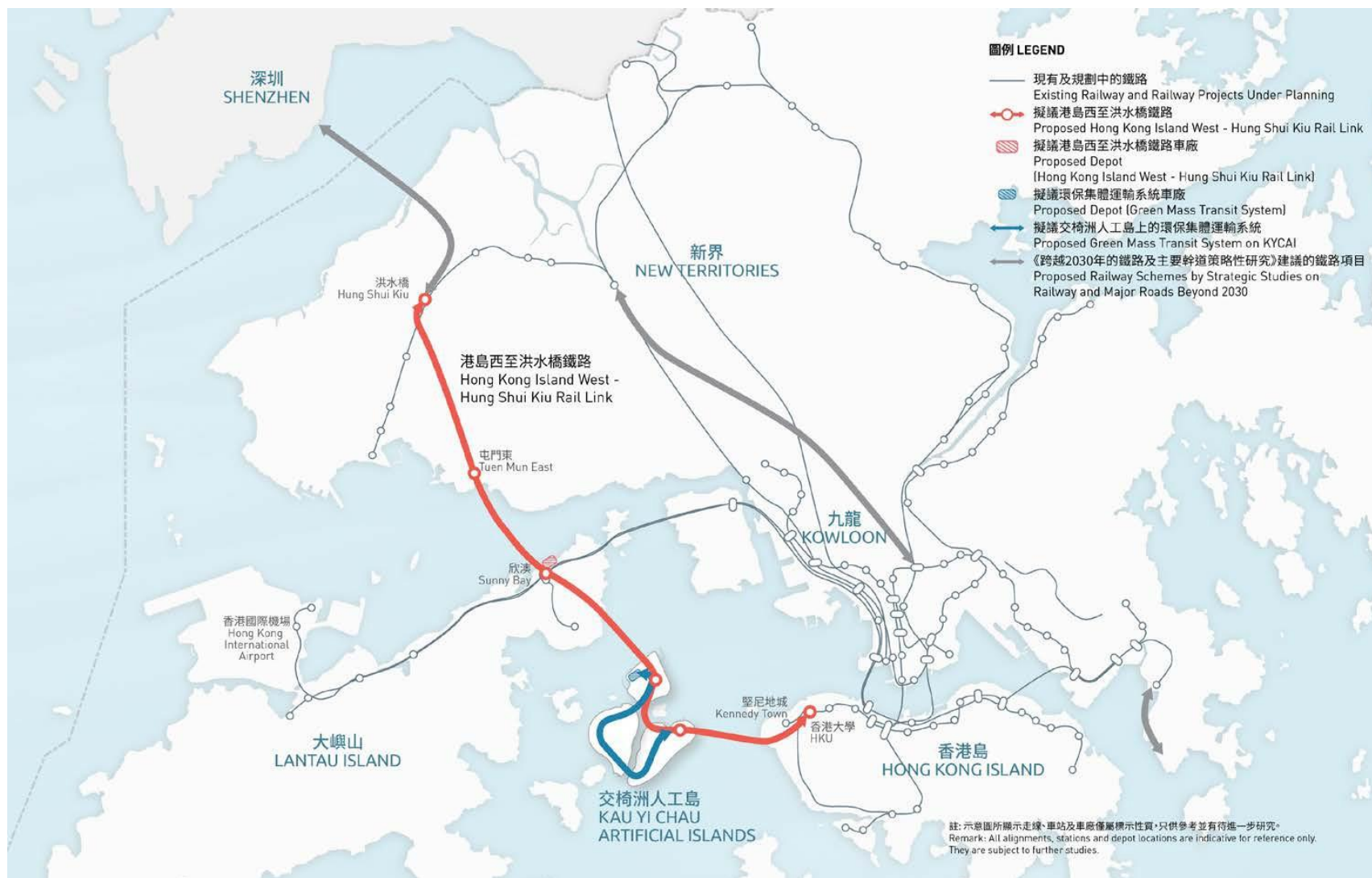


僅供說明的構想圖

港島西至大嶼山東北連接路走線



港島西至洪水橋鐵路走線



可能融資選項

除了以基本工程儲備基金支付外，也可考慮加入以下一個或多個融資方法：

方法		可能應用性	先例	優點/ 缺點
1	發行債券	建築工程	綠色債券計劃及香港國際機場三跑道系統	減少政府在建造期的支出；促進本地債券市場發展 涉及利息開支
2	公私營合作： 建造－營運－ 移交模式	主要幹道	海底隧道、東區海底隧道、大老山隧道、西區海底隧道及大欖隧道	透過授權收取在指定營運期的道路收費，減少政府在建造期的支出，並提供誘因使私營機構盡早完成建造及開始營運相關道路 影響政府在營運期間就道路收費水平的主導權

方法		可能應用性	先例	優點/ 缺點
3	公私營合作： 鐵路加物業發展模式	鐵路	將軍澳延線、南港島線、觀塘綫延線等	<p>透過提供物業發展權，減少政府在建造期的開支，同時亦可讓鐵路站與住宅發展有更好的連接</p> <p>政府需要提供一定面積土地的物業發展權予鐵路營運商，以填補發展大型鐵路項目的資金差額</p>
4	公私營合作： 填海及基建設 施工程	填海、土地 平整及基建設 工程	沙田第一城及附近 合共約 59 公頃的填 海土地	<p>透過提供物業發展權，減少政府在建造期的開支，並提供誘因使私營機構盡早完成相關工程</p> <p>政府需要提供一定面積土地的物業發展權予私營機構；工程規模受私營機構的財務能力限制</p>

我們現時所提出的融資選項乃初步提案，其實際應用規模和組合仍需要作進一步評估。同時，我們對其他融資選項持開放態度。